

Performanța subdiviziunilor ANOFM în prima jumătate a anului 2023

Date generale - șomeri, locuri vacante și încadrare în muncă

În primele 6 luni ale anului curent, numărul șomerilor înregistrați în cadrul subdiviziunilor ANOFM a constituit 14 028 persoane, în creștere cu 7,4% față de anul precedent (f-a-p). Totodată, interesul angajatorilor de a plasa locuri de muncă vacante a crescut într-un ritm superior până la 19 107 (+9,7%). În același timp, numărul șomerilor plasați în câmpul muncii a constituit 4 518 persoane, în creștere cu 5,6% f-a-p.

În primul semestru cei mai mulți **șomeri au înregistrat** subdiviziunile din Chișinău (1695), UTA Găgăuzia (977), Ocnița (688), Bălți (650) și Căușeni (535). În dinamică față de aceeași perioadă a anului trecut cele mai mari creșteri în înregistrarea șomerilor au consemnat subdiviziunile din Chișinău, Șoldănești și Edineț, în timp ce cele mai mari reduceri în fluxul de șomeri înregistrați s-a înregistrat la Cahul, Drochia și Glodeni.

În privința **locurilor de muncă vacante înregistrate** de companii, Chișinăul deține peste 1/3 din numărul total – 6471 locuri, urmat de Bălți (1005) și Ungheni (669). În evoluție f-a-p cea mai mare contribuție la creșterea numărului de locuri de muncă vacante o are Chișinăul +1045 locuri, urmat de Ungheni +379 locuri și Cantemir +205. Pe de altă parte, STOFM-urile unde sunt raportate cele mai mari scăderi a locurilor de muncă vacante depuse de angajatori sunt Hîncești -386 locuri, Orhei -325 și Nisporeni -137.

În ceea ce privește **numărul șomerilor plasați**, indicatorul cheie în lanțul de activități desfășurat de o agenție de ocupare a forței de muncă, din cele 4518 persoane angajate, cele mai multe au fost în Chișinău (704), urmate de UTA Găgăuzia (276) și Anenii Noi (246). În dinamică f-a-p au excelat cel mai mult în încadrarea șomerilor în câmpul muncii subdiviziunile din Chișinău +126, Orhei +63 și Căușeni +56. Pe de altă parte, scăderi în numărul de șomeri plasați au fost înregistrați preponderent în Cahul -85, Hîncești -59 și Fălești -34.

Referitor la co-raportul dintre șomerii plasați și cei înregistrați, cele mai bune rezultate sunt înregistrate de către subdiviziunile din Anenii Noi (65,4%), Orhei (61,9%), Ștefan Vodă (61%), Cimișlia (55,4%) și Dubăsari (51,7%), în condițiile în care media națională constituie 32,2%. La polul opus se află subdiviziunea din Ocnița, unde în medie doar 1 din 17 (5,8%) șomeri înregistrați a fost plasat în câmpul muncii și Ungheni (16,8%).

Indicele ANOFM privind performanța plasării șomerilor în câmpul muncii

Dintre multitudinea de indicatori care caracterizează activitatea subdiviziunilor ANOFM, cel mai relevant din perspectiva realizării obiectivului de intermediere pe piața muncii și servirii interesului public rămâne **performanța în plasarea șomerilor în câmpul muncii**. Astfel, pentru a evalua rezultatele subdiviziunilor ANOFM în termeni comparativi, numărul de persoane integrate în câmpul muncii a fost raportat la: i)

populația cu vârstă aptă de muncă (15-64 de ani), ii) numărul de salariați ANOFM din fiecare unitate teritorială, precum și iii) numărul de locuri vacante înregistrate la unitățile respective ale ANOFM. Drept urmare, pentru fiecare subdiviziune ANOFM au fost calculați 3 indicatori:

1. **Șomeri plasați la 10 mii locuitori cu vârstă aptă de muncă** – indicatorul dat compară numărul de șomeri integrați în piața muncii cu potențialul general al ofertei forței de muncă, reflectat prin populația cu vârstă aptă de muncă și permite un tablou comparativ pertinent;
2. **Șomeri plasați per angajat ANOFM** – indicatorul dat reflectă pentru fiecare subdiviziune ANOFM care este efortul mediu per angajat de a plasa șomeri în câmpul muncii;
3. **Șomeri plasați raportat la Locurile de muncă vacante înregistrate** – locurile de muncă vacante înregistrate arată în ce măsură cererea pentru forța de muncă este canalizată prin subdiviziunile ANOFM. Raportând numărul de șomeri plasați la acest indicator, putem vedea în ce măsură este fructificat acest potențial.

În continuare cei 3 indicatori au fost aduși într-un sistem unic de referință prin atribuirea unui scor de la 1 la 10, prin raportarea la valoarea maximă. Cu alte cuvinte, subdiviziunile ANOFM cu cei mai buni indicatori au obținut nota 10, iar punctajul celorlalte a fost calculat proporțional din valorile maxime. Ulterior, cei 3 indicatori au fost ponderați în egală măsură cu câte 1/3, fiind astfel calculat un scor mediu privind performanța plasării șomerilor în câmpul muncii.

Aplicarea metodologiei descrise mai sus a permis calcularea performanței comparative a subdiviziunilor ANOFM din perspectiva performanțelor integrării șomerilor în câmpul muncii, iar rezultatele sunt redată în tabelul de mai jos.

În TOP 5 raioane cu cel mai bun scor mediu se plasează Anenii Noi (9,7 din 10), Dubăsari (8,1), Glodeni (7,5), Taraclia (7,5) și Orhei (7,4). Pe de altă parte, la popul opus al clasamentului se situează subdiviziunile din Cahul (1,4), Ungheni (2,0), Fălești (2,1) și Ocnița (2,2).

Un alt aspect demn de luat în considerare vizează analiza progresului comparativ cu clasamentul din primele 6 luni ale anului 2022. Astfel, cele mai importante progrese în creșterea scorului mediu de plasare a șomerilor au fost raportate de către subdiviziunile ANOFM din Orhei +3,0 puncte, Sîngerei +2,8 puncte, Căușeni +2,4 puncte, Cimișția +2,1 puncte și Taraclia alături de Telenești cu câte +1,9 puncte fiecare.

Tabelul 1 : Performanța subdiviziunilor ANOFM în plasarea șomerilor în primul semestru al anului 2023

		Șomeri plasați la 10 mii locuitori cu vârsta aptă de muncă		Șomeri plasați per angajat ANOFM		Șomeri plasați raportat la 100 locuri de muncă vacante înregistrate		SCORUL MEDIU în plasarea în câmpul muncii, de la la 10			
STOFM		S1 22	S1 23	S1 22	S1 23	S1 22	S1 23	S1 22	S1 23	Evoluția	
	Total	25.1	27.3	23.6	25.8	24.6	23.6	3.7	4.0		0.3
1	mun.Chișinău*	25.1	30.6	27.5	33.5	10.7	10.9	3.5	4.2		0.6
2	mun.Bălți	27.8	25.8	29.8	29.5	17.8	16.1	4.1	3.9		-0.2
3	Anenii Noi	51.4	62.7	41.8	49.2	99.5	85.1	8.7	9.7		1.0
4	Basarabeasca	84.5	62.9	22.3	21.3	59.7	39.5	7.1	6.1		-1.0
5	Briceni	29.6	33.3	20.8	22.6	49.3	46.5	4.5	5.0		0.5
6	Cahul	23.9	8.2	25.4	8.4	38.0	11.5	4.2	1.4		-2.8
7	Cantemir	39.7	34.3	21.1	15.6	56.2	20.9	5.1	3.6		-1.6
8	Călărași	15.1	21.5	11.5	15.8	20.2	41.2	2.2	3.7		1.5
9	Causeni	27.9	42.2	30.3	50.6	42.6	49.0	4.9	7.4		2.4
10	Cimisia	53.5	66.4	22.6	26.8	32.9	50.6	5.0	7.1		2.1
11	Criuleni	22.7	27.7	17.4	20.6	50.0	45.8	4.0	4.5		0.6
12	Dondușeni	54.2	51.9	28.5	35.0	51.4	51.2	6.1	6.9		0.8
13	Drochia	25.9	23.4	21.0	18.2	88.2	77.1	5.7	5.4		-0.3
14	Dubăsari	62.5	64.7	26.5	26.3	89.8	80.8	7.6	8.1		0.6
15	Edinet	35.7	31.2	26.8	22.4	35.5	40.1	4.7	4.6		-0.1
16	Fălești	20.1	13.1	18.0	11.2	29.2	18.4	3.2	2.1		-1.1
17	Florești	20.4	29.6	21.8	30.3	18.4	23.9	3.2	4.4		1.3
18	Glodeni	45.0	58.2	26.0	32.2	66.7	68.5	6.1	7.7		1.6
19	Hincești	36.4	25.0	34.8	25.6	29.7	57.8	5.2	5.2		0.0
20	Ialoveni	20.7	22.2	25.0	26.3	43.3	33.9	4.3	4.2		-0.1
21	Leova	17.0	21.7	12.7	18.8	25.0	26.4	2.5	3.4		0.8
22	Nisporeni	45.1	43.0	25.1	25.8	33.7	52.0	4.9	5.9		1.0
23	Ocnîța	28.3	15.4	15.4	8.0	48.4	22.6	4.0	2.2		-1.8
24	Orhei	28.9	42.5	30.6	43.2	22.5	60.7	4.3	7.4		3.0
25	Rezina	41.4	39.0	24.8	22.5	56.6	35.7	5.5	4.8		-0.7
26	Rișcani	22.7	25.2	17.1	16.4	37.2	36.0	3.5	3.8		0.2
27	Singerei	12.0	23.1	10.6	19.6	30.1	67.6	2.3	5.1		2.8
28	Soroca	17.9	23.4	16.0	20.0	39.0	33.2	3.3	3.8		0.5
29	Strășeni	22.6	18.2	19.0	16.4	28.3	32.0	3.4	3.3		-0.1
30	Șoldănești	43.9	59.0	22.0	28.3	34.1	41.9	4.6	6.5		1.8
31	Ștefan-Vodă	44.3	36.8	35.0	31.7	36.1	40.1	5.7	5.5		-0.2
32	Taraclia	43.6	50.7	23.3	42.0	59.6	55.9	5.6	7.5		1.9
33	Telenesti	33.2	51.4	19.6	28.8	54.7	54.8	4.7	6.6		1.9
34	Ungheni	6.2	11.4	8.8	15.5	12.1	9.3	1.3	2.0		0.6
35	UTA Găgăuzia	32.1	36.6	25.0	29.1	44.8	44.0	4.8	5.5		0.7

* - pentru mun. Chișinău baza de raportare pentru populația cu vârsta aptă de muncă a fost redusă de 2 ori. Aceasta deoarece la efectivul actual de angajați de la STOFM Chișinău revine în medie peste 23 mii locuitori cu vârsta aptă de muncă ceea ce este

aproximativ de 2 ori mai mult raportat la următoarele STOFM-uri cu cel mai mare număr al populației cu vârsta aptă de muncă per angajat.

Scorul mediu în gestiunea măsurilor active de ocupare și incluziune

Pe parcursul primelor 6 luni ale anului curent din administrarea măsurilor active de ocupare de către subdiviziunile ANOFM a rezultat un număr de 971 de beneficiari, ceea ce este puțin sub nivelul perioadei corespunzătoare a anului 2022 (978 de beneficiari). Rezultatul ușor negativ a fost influențat de perioada de tranziție în schimbarea abordării privind modul de implementare a cursurilor de formare profesională.

Exceptând formarea profesională prin cursuri și subvenționarea locurilor de muncă a persoanelor cu dizabilități, în cazul celorlalte măsuri active se atestă un spor pozitiv a numărului de beneficiari.

Astfel, în cazul măsurilor active asociate cu formarea profesională se atestă următoarele rezultate:

- Numărul absolvenților de **cursuri de formare profesională** este în scădere cu -65% până la 197 persoane. Acest rezultat este motivat inclusiv prin tranziția la sistemul de formare profesională prin vouchere.
- Numărul beneficiarilor de **instruire la locul de muncă în cadrul unității** a crescut de 3,1 ori până la 62 de persoane. Subdiviziunile care s-au manifestat cel mai proeminent în cadrul acestei măsuri sunt cele din Florești (11 beneficiari), Cahul (8), Leova (6), Căușeni și Anenii Noi câte 4 beneficiari.
- Beneficiarii măsurii de **stagiul profesional** (măsură destinată tinerilor) sunt în creștere în primele 6 luni ale anului f-a-p cu 18% până la 124 de persoane. Cei mai mulți beneficiari provin din Chișinău – 16 persoane, Soroca – 9, cât și Cahul și Ialoveni – câte 8 persoane.
- **Certificarea cunoștințelor și a competențelor** dobândite în contexte de educație nonformală și informală, care se efectuează pentru șomerii care dețin astfel de competențe, identificate ca urmare a ghidării în carieră este o măsură care a fost operaționalizată în premieră și de care au beneficiat 16 persoane, rezultat sub așteptările planificate.

Numărul de șomeri angajați urmare a **subvenționării locurilor de muncă** este în creștere în ianuarie-iunie cu 61,4% până la 318 beneficiari. Creșterea a fost posibilă în special datorită activizării mai multor STOFM-uri în implementarea acestei măsuri – Fălești +20 de persoane, Ungheni +14, Șoldănești +13, Soroca +10 și Anenii Noi +9.

Măsurile active de suport pentru **crearea sau adaptarea locului de muncă** au fost materializate după cum urmează:

- 2 subvenții acordate pentru **crearea sau adaptarea locurilor de muncă pentru persoanele cu dizabilități**, comparativ cu 5 în perioada similară a anului trecut
- 14 șomeri beneficiari de **consultanță, asistență și sprijinirea inițierii unei afaceri**, comparativ cu 2 în ianuarie-iunie 2022. Cel mai mult a excelat la acest capitol subdiviziunea din Călărași cu 4 beneficiari, urmată de Ștefan Vodă și Anenii noi cu câte 2 beneficiari.
- **Susținerea proiectelor de inițiative locale**, o măsură unde în calitate de beneficiari sunt angajatorii care creează locuri noi de muncă în localitățile rurale și angajează șomeri înregistrați la subdiviziunea teritorială, a consemnat o creștere de 6,4 ori până la 51 de beneficiari. Cele mai

proactive în implementarea acestei măsuri au fost subdiviziunile din Anenii Noi și Dubăsari cu 8, respectiv 7 beneficiari, urmate de Călărași și Cantemir cu câte 4 beneficiari. Reanimarea acestei măsuri se datorează în mod deosebit modificărilor legislative de la sfârșitul anului trecut care au sporit atractivitatea acestora pentru firme.

- Numărul de șomeri beneficiari în cadrul măsurii de **stimulare a mobilității forței de muncă** a crescut de 2,1 ori până la 167 de persoane. Subdiviziunile care au contribuit preponderent la majorarea dată sunt Cimișlia +15 șomeri, Nisporeni +13, Ialoveni +11, Anenii noi +9 și Orhei / Dondușeni, cu câte +6 șomeri.

Aprecierea performanței subdiviziunilor ANOFM în gestiunea măsurilor active de ocupare a fost realizată prin calcularea a trei indicatori comparativi și anume:

- **Beneficiari de măsuri active la 10 mii locuitori cu vârsta aptă de muncă** – indicator ce reflectă gradul de intensitate și implicare în care este explorat potențialul forței de muncă.
- **Ponderea măsurilor pentru persoane cu dizabilități și supuse riscului de excluziune în total măsuri active** – un indicator ce reflectă efortul curent de integrare inclusivă a șomerilor în câmpul muncii. Având în vedere că lucrul cu persoanele cu dizabilități este mai complex, la fel ca și eforturile de relaționare cu angajatorii în vederea integrării acestora, acest indicator a fost evidențiat printre cei 3 ce vizează administrarea măsurilor active de ocupare și incluziune.
- **Numărul de beneficiari de măsuri active per angajat ANOFM** – indicator ce arată nivelul de încărcare per angajat în derularea măsurilor active de ocupare.

În continuare cei 3 indicatori au fost aduși într-un sistem unic de referință prin atribuirea unui scor de la 1 la 10, prin raportarea la valoarea maximă. Cu alte cuvinte, subdiviziunile ANOFM cu cei mai buni indicatori au obținut nota 10, iar punctajul celorlalte a fost calculat proporțional din valorile maxime. Ulterior, cei 3 indicatori au fost ponderați în egală măsură cu câte 1/3, fiind astfel calculat un scor mediu ponderat privind performanța în gestiunea măsurilor active de ocupare.

Rezultatele acestui exercițiu metodologic sunt reflectate în tabelul de mai jos. Astfel, în prima jumătate a anului curent subdiviziunile cu cel mai înalt scor sunt cele din Anenii Noi (7,7 puncte), Șoldănești (6,8), Nisporeni (6,7). La polul opus al clasamentului se regăsesc unitățile din Hîncești (0,4 puncte), Orhei (2,3), UTAG și Criuleni, cu câte 2,4 puncte fiecare.

Privite în dinamică, STOFM-urile care și-au îmbunătățit cel mai mult scorurile raportat la primul semestru al anului trecut sunt Cimișlia, Fălești și Șoldănești cu câte +3,6 puncte fiecare, urmate de Ungheni +3,4 puncte și Dubăsari +3,1 puncte. Cele mai notabile scăderi de scor f-a-p au înregistrat subdiviziunile din Orhei -3,0 puncte, Bălți și Ocnița, câte -2,8 puncte, Hîncești și Leova câte -2,3 puncte, acestea fiind explicate în primul rând prin scăderea semnificativă a absolvenților de cursuri formale, de care au avut de pierdut subdiviziunile în proximitatea cărora se află infrastructura educațională pentru instruirea șomerilor.

Tabel 2: Performanța subdiviziunilor ANOFM în gestiunea măsurilor active de ocupare și incluziune

	Numărul de beneficiari de măsuri active de ocupare	Beneficiari de măsuri active la 10 mii locuitori cu vârsta aptă de muncă		Ponderea măsurilor pentru persoane cu dizabilități și supuse riscului de excluziune (art 36 și 38) în total măsuri active		Beneficari de măsuri active per angajat ANOFM		Scorul mediu în gestiunea măsurilor active de ocupare		Evoluția	
		S1 22	S1 23	S1 22	S1 23	S1 22	S1 23	S1 22	S1 23		S1 23 / S1 22
Total	978	971	5.7	5.9	0.2	0.3	5.4	5.5	4.1	4.1	0.0
1 mun.Chișinău	178	95	3.9	2.1	0.1	0.2	8.5	4.5	3.9	2.6	-1.3
2 mun.Bălți	77	23	12.0	3.7	0.3	0.8	12.8	4.2	8.0	5.2	-2.8
3 Anenii Noi	42	63	10.3	16.1	0.2	0.3	8.4	12.6	5.8	7.7	1.9
4 Basarabeasca	12	13	11.4	12.8	0.3	0.2	3.0	4.3	5.1	4.7	-0.4
5 Briceni	18	28	5.1	8.3	0.2	0.4	3.6	5.6	3.6	4.8	1.3
6 Cahul	34	45	6.4	8.8	0.2	0.2	6.8	9.0	4.8	5.0	0.3
7 Cantemir	17	31	7.1	13.6	0.4	0.4	3.8	6.2	4.9	6.1	1.2
8 Călărași	38	38	12.5	13.0	0.1	0.1	9.5	9.5	6.4	5.6	-0.7
9 Causeni	11	21	2.5	5.0	0.0	0.4	2.8	6.0	1.3	4.2	2.9
10 Cimislia	7	30	3.3	14.9	0.1	0.2	1.4	6.0	2.1	5.6	3.6
11 Criuleni	24	13	6.3	3.5	0.0	0.2	4.8	2.6	3.1	2.4	-0.7
12 Dondușeni	8	16	3.8	7.9	0.4	0.4	2.0	5.3	3.7	4.6	0.9
13 Drochia	43	15	10.6	3.9	0.2	0.3	8.6	3.0	5.9	3.0	-2.9
14 Dubăsari	12	26	7.1	16.0	0.2	0.4	3.0	6.5	3.5	6.6	3.1
15 Edinet	35	18	9.3	5.0	0.2	0.4	7.0	3.6	5.2	3.6	-1.5
16 Fălești	18	28	4.0	6.6	0.1	0.8	3.6	5.6	2.6	6.2	3.6
17 Floresti	26	33	6.1	8.1	0.1	0.2	6.5	8.3	3.7	4.6	0.9
18 Glodeni	17	15	5.9	5.4	0.1	0.4	3.4	3.0	3.1	3.6	0.5
19 Hincesti	21	4	4.4	0.9	0.1	0.0	4.2	0.9	2.8	0.4	-2.3
20 Ialoveni	29	44	6.0	9.3	0.1	0.2	7.3	11.0	4.2	5.5	1.3
21 Leova	30	20	13.4	9.2	0.3	0.3	10.0	8.0	7.5	5.3	-2.3
22 Nisporeni	19	39	7.6	16.3	0.2	0.2	4.2	9.8	4.3	6.7	2.4
23 Ocnița	27	17	9.9	6.5	0.4	0.4	5.4	3.4	6.6	3.7	-2.8
24 Orhei	20	17	3.8	3.3	0.6	0.2	4.0	3.4	5.3	2.3	-3.0
25 Rezina	11	23	4.6	10.0	0.2	0.4	2.8	5.8	3.0	5.4	2.5
26 Rîșcani	37	37	10.9	11.4	0.5	0.5	8.2	7.4	8.0	6.6	-1.4
27 Singerei	22	22	5.0	5.2	0.3	0.3	4.4	4.4	4.3	3.6	-0.7
28 Soroca	5	28	1.1	6.6	0.2	0.4	1.0	5.6	1.8	4.5	2.7
29 Strășeni	36	42	8.6	10.4	0.4	0.3	7.2	9.3	6.4	6.0	-0.4
30 Șoldănești	11	24	5.5	12.5	0.2	0.6	2.8	6.0	3.2	6.8	3.6
31 Ștefan-Vodă	38	29	12.0	9.6	0.0	0.2	9.5	8.3	5.6	5.2	-0.4
32 Taraclia	4	9	1.9	4.3	0.3	0.6	1.0	3.6	2.2	4.2	2.0
33 Telenesti	17	13	5.8	4.6	0.3	0.5	3.4	2.6	4.1	3.6	-0.5
34 Ungheni	12	29	2.1	5.3	0.1	0.5	3.0	7.3	1.8	5.2	3.4
35 UTA Găgăuzia	22	23	2.8	3.1	0.2	0.3	2.2	2.4	2.7	2.4	-0.3

Scorul mediu în gestiunea serviciilor de ocupare

Datele privind serviciile de ocupare a forței de muncă din prima jumătate a anului 2023 sugerează despre o înțetire semnificativă raportată în interacțiunea angajaților ANOFM cu potențialii beneficiari. Numărul total raportat de beneficiari de servicii de ocupare a crescut în perioada de referință cu 48,6% de la 42 966 la 63 877 persoane. Astfel:

- Numărul persoanelor care au beneficiat de **informare privind piața muncii** a crescut cu 42,4% până la un număr de 38 598 persoane. Cele mai semnificative creșteri sunt în dreptul subdiviziunilor din Taraclia +337%, Strășeni +187%, Călărași +180%, Bălți +174% și Anenii Noi +120%. Ungheni și Dubăsari sunt unicele STOFM-uri unde f-a-p beneficiarii de servicii de informare sunt în scădere.
- Numărul beneficiarilor de **servicii de ghidare în carieră** a crescut în primul semestru al anului curent de 2,9 ori până la 9 817 de beneficiari. Este de menționat că toate subdiviziunile au un spor pozitiv f-a-p în dreptul acestui indicator. Cele mai notabile creșteri este înregistrat în dreptul STOFM-urilor din Taraclia – de 14 ori, Leova – de 7,4 ori, Strășeni – de 7,3 ori, Cahul – de 6,2 ori și Călărași – de 5,6 ori.
- Numărul șomerilor care au beneficiat de **servicii de intermediere** a crescut în perioada de referință cu 24% până la un număr de 15 462 de beneficiari. Subdiviziunile care au crescut numărul de beneficiari cel mai mult sunt Criuleni – de 3,6 ori, Telenești de 2,2 ori, Florești de 2,1 ori, Sîngerei +90% și Soroca +79%. Pe de altă parte, reduceri a numărului de beneficiari a serviciilor de intermediere au avut în md special subdiviziunile din Strășeni -54%, Dondușeni -50%, Dubăsari -34%, Nisporeni -27% și Briceni -11%.

Rămâne de văzut dacă aceste eforturi vor avea continuitate în semestrul următor prin reflectarea unei mai bune rate de încadrare a șomerilor în câmpul muncii.

Sub aspect metodologic, clasamentul privind prestarea serviciilor de ocupare a fost realizat reieșind din calcularea a 3 indicatori comparativi:

- **Număr de servicii de ocupare prestate la 1 000 locuitori cu vârsta aptă de muncă** – reflectă gradul de penetrare a serviciilor de ocupare în rândul populației apte de muncă;
- **Numărul de servicii de ocupare la 100 stoc total de șomeri** – indicator ce calibrează efortul de prestare a serviciilor de ocupare la eșantionul de șomeri existenți sub monitorizarea fiecărui STOFM;
- **Numărul de beneficiari de servicii de ocupare per angajat ANOFM** - reflectă intensitatea prestării serviciilor de ocupare de către angajații subdiviziunilor ANOFM;

În continuare cei 3 indicatori au fost aduși într-un sistem unic de referință prin atribuirea unui scor de la 1 la 10, prin raportarea la valoarea maximă. Astfel, subdiviziunile ANOFM cu cei mai buni indicatori au obținut nota 10, iar punctajul celorlalte a fost calculat proporțional din valorile maxime. Ulterior, cei 3 indicatori au fost ponderați în egală măsură cu câte 1/3, fiind astfel calculat un scor mediu privind performanța în gestiunea serviciilor de ocupare.

Datele rezultate din aplicarea metodologiei date sunt prezentate în tabelul de mai jos. Astfel, datele primelor 6 luni relevă că cea mai intensă activitate în prestarea serviciilor de ocupare a forței de muncă au desfășurat subdiviziunile ANOFM din Taraclia (9,4 puncte), Dondușeni (7,4) și Ocnița (7,1).

Totuși, dispersia relativ înaltă a datelor și plasarea pe primele poziții a unor subdiviziuni cu performanțe modeste în partea de plasare a șomerilor ridică semne de întrebare privind integritatea și aplicarea omogenă și uniformă a serviciilor date în STOFM-uri.

Tabel 3: Performanța subdiviziunilor ANOFM în gestiunea serviciilor de ocupare

		Numărul de beneficiari de servicii de ocupare a forței de muncă		Număr de servicii de ocupare prestate la 1 000 locuitori cu vârsta aptă de muncă		Numărul de servicii de ocupare la 100 stoc total de șomeri		Număr de servicii de ocupare per angajat ANOFM		Scorul mediu în gestiunea serviciilor de ocupare		Evoluția S1 23 / S1 22
		S1 22	S1 23	S1 22	S1 23	S1 22	S1 23	S1 22	S1 23	S1 22	S1 23	
	Total	42,966	63,877	25	39	111	152	237	365	4.3	4.3	0.0
1	mun.Chișinău	4,122	6,713	9	15	110	148	196	320	3.5	3.5	-0.1
2	mun.Bălți	1,177	2,395	18	38	87	115	196	435	3.4	4.1	0.7
3	Anenii Noi	873	2,223	21	57	106	201	175	445	3.7	5.7	2.1
4	Basarabeasca	472	649	45	64	112	139	118	216	4.2	4.3	0.1
5	Briceni	1,822	2,648	52	78	132	185	364	530	6.2	6.4	0.2
6	Cahul	657	1,300	12	25	76	218	131	260	2.6	4.4	1.9
7	Cantemir	895	1,181	37	52	139	182	199	236	5.0	4.6	-0.3
8	Călărași	407	1,154	13	39	66	159	102	289	2.3	4.2	1.9
9	Causeni	1,242	1,820	29	43	106	146	311	520	4.7	4.9	0.2
10	Cimislia	510	1,201	24	60	102	210	102	240	3.3	5.2	1.9
11	Criuleni	810	1,464	21	39	89	154	162	293	3.3	4.1	0.8
12	Dondușeni	2,303	2,226	110	110	151	135	576	742	9.6	7.4	-2.1
13	Drochia	1,883	2,279	46	59	129	143	377	456	6.1	5.1	-1.0
14	Dubăsari	1,064	943	63	58	106	138	266	236	5.5	4.2	-1.3
15	Edinet	1,501	1,833	40	51	117	138	300	367	5.2	4.5	-0.7
16	Fălești	490	750	11	18	93	131	98	150	2.7	2.7	0.0
17	Floresti	1,567	1,875	37	46	108	144	392	469	5.4	4.8	-0.6
18	Glodeni	1,418	1,788	49	65	108	158	284	358	5.2	5.1	-0.1
19	Hincesti	1,228	1,640	26	36	135	179	246	364	4.8	4.6	-0.2
20	Ialoveni	847	1,200	17	25	121	152	212	300	4.1	3.7	-0.3
21	Leova	335	616	15	28	141	190	112	246	3.8	4.1	0.3
22	Nisporeni	878	1,004	35	42	138	133	195	251	4.8	3.8	-1.1
23	Ocnîța	2,576	3,123	95	120	104	122	515	625	7.8	7.1	-0.7
24	Orhei	713	1,168	13	23	104	128	143	234	3.2	3.1	-0.1
25	Rezina	1,223	1,870	51	81	132	161	306	468	5.9	6.0	0.1
26	Rîșcani	1,363	1,642	40	50	120	143	303	328	5.3	4.4	-0.9
27	Singerei	894	1,503	20	35	109	149	179	301	3.7	4.0	0.2
28	Soroca	1,609	1,977	36	46	102	117	322	395	4.9	4.2	-0.7
29	Strășeni	826	1,648	20	41	174	222	165	366	4.9	5.3	0.4
30	Șoldănești	951	1,163	47	61	109	137	238	291	4.9	4.5	-0.4
31	Ștefan-Vodă	883	1,857	28	62	111	259	221	531	4.3	6.9	2.7
32	Taraclia	965	2,340	45	113	104	224	241	936	4.8	9.4	4.6
33	Telenesti	887	1,606	30	57	100	129	177	321	3.9	4.4	0.5
34	Ungheni	1,058	1,125	19	21	92	124	265	281	3.9	3.2	-0.7
35	UTA Găgăuzia	2,517	3,953	32	52	100	149	252	416	4.4	4.9	0.5

Scorul mediu privind performanța agregată a subdiviziunilor ANOFM

Scorul mediu general privind rezultatele ANOFM în primele 6 luni ale anului 2023 reprezintă un indicator compozit format din 3 elemente: i) Indicele ANOFM privind performanța plasării șomerilor în câmpul muncii, ii) Scorul mediu în gestiunea măsurilor active de ocupare și incluziune, iii) Scorul mediu în gestiunea serviciilor de ocupare. La calcularea scorului mediu general, indicatorii dați au fost ponderați ca și importanță după cum urmează:

1. **Indicele ANOFM privind performanța plasării șomerilor în câmpul muncii – 60%** - obiectivul primordial al oricărei agenții de ocupare a forței de muncă este asigurarea intermedierei dintre cererea și oferta forței de muncă, iar finalitatea dată se măsoară prin performanța în plasarea șomerilor în câmpul muncii. Reieșind din aceasta, acestui element din aprecierea generală a activității i s-a dat cea mai mare pondere.
2. **Scorul mediu în gestiunea măsurilor active de ocupare și incluziune – 30%** - pe lângă finalitatea de a plasa șomeri în câmpul muncii, agențiilor publice de ocupare a forței de muncă le mai revine și efortul de a asigura o structură inclusivă a plasării, inclusiv prin încadrarea categoriilor cu grad mai înalt de vulnerabilitate pe piața muncii (tineri, persoane cu dizabilități, persoane în vârstă etc). Acest efort este materializat prin modul de administrare a măsurilor active de ocupare, motiv pentru care acestui element i s-a acordat o pondere de 30%. Chiar dacă o parte din rodul implementării măsurilor active de ocupare se regăsește în statistica plasării șomerilor, acest efort este important de evidențiat aparte, mai ales că reprezintă și elementul central de valorificare a bugetului avut la dispoziție de ANOFM.
3. **Scorul mediu în gestiunea serviciilor de ocupare – 10%** - adițional celor 2 elemente scoase în evidență, a fost inclus și aportul STOFM-urilor prin prisma prestării serviciilor de ocupare a forței de muncă, care reprezintă prima verigă din lanțul de activități de integrare a șomerilor în câmpul muncii. Totodată, datele din trecut nu denotă o corelare evidentă dintre aceste servicii și plasarea șomerilor în câmpul muncii.

Astfel, urmare a aplicării calculelor după reperatele descrise mai sus, Tabelul 4 prezintă Performanța agregată a subdiviziunilor ANOFM în primul semestru. În perioada de referință, subdiviziunile cu cel mai înalt scor sunt Anenii Noi (8,7 puncte), Dubăsari (7,3 puncte), Taraclia (6,7 puncte) și Cimișlia (6,5 puncte). În partea opusă a clasamentului se remarcă Cahul -2,8 puncte, cât și Ungheni și Ocnița – câte 3,1 puncte fiecare.

Din punct de vedere al dinamicii raportat la S1 din anul trecut, cele mai mari progrese li-au înregistrat subdiviziunile din Cimișlia +2,5 puncte, Căușeni +2,4 puncte, Taraclia +2,2 puncte și Șoldănești +2,1 puncte. De cealaltă parte, cele mai semnificative descreșteri ale scorului mediu general f-a-p li-au consemnat STOFM-urile din Ocnița -2,0 puncte, Cahul -1,4 puncte, Drochia -1,1 puncte și Bălți -0,9 puncte.

Tabel 4: Performanța agregată a subdiviziunilor ANOFM în primul semestru, 2023

	Pondere Subdiviziunea	Scorul mediu în PLASAREA în câmpul muncii		Scorul mediu în gestiunea măsurilor active de ocupare și incluziune		Scorul mediu în gestiunea serviciilor de ocupare		SCORUL AGREGAT		Evoluția S1 23 / S1 22
		60%		30%		10%				
		S1 22	S1 23	S1 22	S1 23	S1 22	S1 23	S1 22	S1 23	
	Total	3.7	4.0	4.1	4.1	4.3	4.3	3.9	4.1	0.2
1	mun.Chișinău	3.5	4.2	3.9	2.6	3.5	3.5	3.7	3.6	0.0
2	mun.Bălți	4.1	3.9	8.0	5.2	3.4	4.1	5.2	4.3	-0.9
3	Anenii Noi	8.7	9.7	5.8	7.7	3.7	5.7	7.3	8.7	1.4
4	Basarabeasca	7.1	6.1	5.1	4.7	4.2	4.3	6.2	5.5	-0.7
5	Briceni	4.5	5.0	3.6	4.8	6.2	6.4	4.4	5.1	0.7
6	Cahul	4.2	1.4	4.8	5.0	2.6	4.4	4.2	2.8	-1.4
7	Cantemir	5.1	3.6	4.9	6.1	5.0	4.6	5.0	4.4	-0.6
8	Călărași	2.2	3.7	6.4	5.6	2.3	4.2	3.4	4.3	0.9
9	Causeni	4.9	7.4	1.3	4.2	4.7	4.9	3.8	6.2	2.4
10	Cimislia	5.0	7.1	2.1	5.6	3.3	5.2	4.0	6.5	2.5
11	Criuleni	4.0	4.5	3.1	2.4	3.3	4.1	3.6	3.9	0.2
12	Dondușeni	6.1	6.9	3.7	4.6	9.6	7.4	5.8	6.3	0.5
13	Drochia	5.7	5.4	5.9	3.0	6.1	5.1	5.8	4.6	-1.1
14	Dubăsari	7.6	8.1	3.5	6.6	5.5	4.2	6.2	7.3	1.1
15	Edinet	4.7	4.6	5.2	3.6	5.2	4.5	4.9	4.3	-0.6
16	Fălești	3.2	2.1	2.6	6.2	2.7	2.7	3.0	3.4	0.4
17	Florești	3.2	4.4	3.7	4.6	5.4	4.8	3.5	4.5	1.0
18	Glodeni	6.1	7.7	3.1	3.6	5.2	5.1	5.1	6.2	1.1
19	Hincești	5.2	5.2	2.8	0.4	4.8	4.6	4.4	3.7	-0.7
20	Ialoveni	4.3	4.2	4.2	5.5	4.1	3.7	4.2	4.5	0.3
21	Leova	2.5	3.4	7.5	5.3	3.8	4.1	4.2	4.0	-0.1
22	Nisporeni	4.9	5.9	4.3	6.7	4.8	3.8	4.7	5.9	1.2
23	Ocnîța	4.0	2.2	6.6	3.7	7.8	7.1	5.1	3.1	-2.0
24	Orhei	4.3	7.4	5.3	2.3	3.2	3.1	4.5	5.4	0.9
25	Rezina	5.5	4.8	3.0	5.4	5.9	6.0	4.8	5.1	0.4
26	Rișcani	3.5	3.8	8.0	6.6	5.3	4.4	5.0	4.7	-0.4
27	Singerei	2.3	5.1	4.3	3.6	3.7	4.0	3.1	4.5	1.5
28	Soroca	3.3	3.8	1.8	4.5	4.9	4.2	3.0	4.0	1.1
29	Strășeni	3.4	3.3	6.4	6.0	4.9	5.3	4.4	4.3	-0.1
30	Șoldănești	4.6	6.5	3.2	6.8	4.9	4.5	4.2	6.4	2.1
31	Ștefan-Vodă	5.7	5.5	5.6	5.2	4.3	6.9	5.6	5.6	0.0
32	Taraclia	5.6	7.5	2.2	4.2	4.8	9.4	4.5	6.7	2.2
33	Telenesti	4.7	6.6	4.1	3.6	3.9	4.4	4.4	5.5	1.1
34	Ungheni	1.3	2.0	1.8	5.2	3.9	3.2	1.7	3.1	1.3
35	UTA Găgăuzia	4.8	5.5	2.7	2.4	4.4	4.9	4.1	4.5	0.4

*Elaborat de Stas Madan, Director program „Mediu de afaceri și ÎM”,
Centru Analitic Independent Expert Grup*